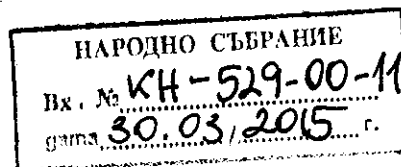




Национален браншов синдикат
"ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА"
НБС "ВОН" - КНСБ

София – 1040, пл. "Македония" 1, тел.: 4010471, факс: 9885969
E-mail: von_knsb@yahoo.com; http://www.von-knsb.org

23-03-2015 г.



До
Г-жа Милена Дамянова
Председател на ПК по образованието и науката в 43-то НС

СТАНОВИЩЕ

от Национален браншов синдикат "Висше образование и наука" – КНСБ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република България, внесен на 06.03.2015 г.

Уважаема г-жо Дамянова,

Председателският съвет на НБС „ВОН“- КНСБ изразява положително становище по внесеня на 06.03.2015 г. от група народни представители Законопроект за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република България. Предложението има своите основания и законодателното му приемане би решило бъдещи проблеми, визирани в мотивите към него.

Но, § 5 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за развитие на академичния състав в Република България е наложително да претърпи и друго изменение, а именно в неговата ал. 5. Нормата се прилага и тълкува по различен начин, създава предпоставки за нарушаване на трудовите права на лицата, заемащи длъжността „главен асистент“ при преназначаването на длъжност „асистент“, предпоставя дискриминационно отношение и прилагането ѝ в редица случаи е в разрез с духа и философията на закона като цяло.

В края на 2014 г. ВОН – КНСБ отправи искане за организиране на среща, на която да бъдат обсъдени проблемите, които § 5, ал. 5 ПЗР на ЗРАСРБ предизвиква, както и възможностите за тяхното преодоляване. В искането подробно аргументирахме неговите основания, както и изложихме отделни становища на юристи и институции, имащи отношение към въпроса и изразили своята позиция.

Ето защо, отново повтаряме писмото и молим да организирате разширено заседание с такава тема, за да се намери балансирано решение на възникналия проблем в следствие на прилагането на § 5, ал. 5 от ПЗР на ЗРАСРБ.

Разчитаме на Вас и представляваната от Вас Комисия да подкрепите разумното законодателно решаване на възникналите проблеми.

Приложение: Становище на ВОН-КНСБ от 22-12-2014 г.

С уважение,

доц. д-р инж. Лиляна Вълчева
Председател на НБС „ВОН“ – КНСБ





НБС "ВОН" - КНСБ

Национален браншов синдикат "Висше образование и наука"

22 декември 2014 г.

ДО Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ПК по ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
към 43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Относно: преназначаването по чл. 5 ал. 5 от ПЗР на ЗРАСРБ

НБС "ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА" - КНСБ внася следното **С Т А Н О В И Щ Е**:

Във връзка с възникналия казус, породен от някои проблеми, свързани с прилагането на въпросния законов текст, бихме искали да заявим следното:

След многобройни консултации с представители на различни институции, между които проф. дин Иван Илчев - ректор на СУ "Св. Климент Охридски", както и други ректори, г-н Константин Пенчев - Омбудсман на РБ, представители на Главна инспекция по труда, изтъкнати експерти в областта на трудовото право като г-н Чавдар Христов (вицепрезидент на КНСБ) и г-жа Мария Чочова (експерт-юрист на ВОН-КНСБ) стигнахме до извода, че е необходимо отлагане на изпълнението на този член и известно прецизиране, което да уточни няколко възникнали проблема.

1. Стриктното прилагане на текста на закона в този случай, ще доведе до отнемане на права (преминаване от безсрочен на срочен трудов договор, намаляване на заплати), което според Кодекса на труда (КТ) е недопустимо.

2. Лицата, които са получили степента "главен асистент" на базата на стария Закон за научни степени и звания, ще бъдат лишени неправомерно от правомерно придобита академична длъжност.

По мнение на г-н Ч. Христов и г-жа М. Чочова: "преназначаването е "промяна" по смисъла на чл. 119 от КТ, а не ново назначаване на длъжност "асистент" на основание чл.17 от ЗРАСРБ. Предвид на това считаме, че не би следвало да се сключва нов трудов договор за новата длъжност, нито да се променя видът на договора (от безсрочен в срочен) на този, с който лицето е назначено на длъжност "главен асистент". Достатъчно е само да бъде променено съдържанието на договора в частта, отнасяща се до заеманата длъжност, като тя се променя от "главен асистент" в "асистент", но след тези четири години, които законодателят е предоставил за защита на научната степен "доктор", както и само ако тази защита не се е реализирала т.е. не е придобита научната степен".

По мнение на представител на Главна инспекция по труда, г-н Николай Стоянов: "ЗРАСРБ урежда обществените отношения, свързани с научните степени и академичните длъжности в Република България. Измененията в Закона са свързани с промяна на длъжностите по съществуващи трудови правоотношения с оглед на извършеното изменение на научните степени и академичните длъжности. В този смисъл промяната на трудовите правоотношения, в частта свързана с длъжността, се извършва по силата на закона, като придобитите права от съществуването на трудовите правоотношения не се променят."

3. Не става ясно, какво се случва с лицата, които са вече в процедура по получаване на степента "доктор". Не е фиксиран и точният момент, от който приемаме, че тече тази процедура. По мнение на проф. Илчев и проф. Статев тя започва пълноценно от издаването на ректорска заповед за назначаване на научното жури т.е. след вътрешното обсъждане и гласуването във факултетните съвети.

4. Съгласно член 333, ал.1 на КТ, работник или служител, страдащ от заболяване, изрично посочено в Наредба № 5/1987 г. за болестите, при които работниците, боледуващи от тях имат **специална закрила**, съгласно чл. 333, ал. 1 от КТ. Закрилата се изразява в изискването, преди прекратяване на трудовото правоотношение на такъв работник или служител, работодателят да получи мнението на трудово-експертна лекарска комисия и разрешение от Инспекцията по труда. Работникът или служителят ползва закрила по този текст само в изчерпателно изброените в него случаи. При прекратяване на трудовото правоотношение на друго основание, което не е между изрично посочените в чл. 333, ал.1 на КТ, работниците и служителите, страдащи от болестите, посочени в Наредба № 5/1987 г., не ползват закрила."

5. Лица, назначени като асистенти в катедра на срочен договор, които по време на срочния си договор, излизат в отпуск по майчинство (родителство) и прекъсват доктората си, поради същата причина, остават без правно регламентиран статут. Пропускът в законодателството – Закона за висшето образование и ЗРАСРБ, не дава правна възможност за удължаване срока на договора, за да бъде осъществена защитата на докторанта по време на майчинството (родителство). Тъй като правата се гарантират в трудовото законодателство, то тогава възниква въпроса какви са възможностите по ЗРАСРБ този договор да бъде удължен, като се признаят месеците, в които родителят е бил в отпуск по майчинство?

На основание горепосоченото, учтиво моля да обсъдим проблемите, както и възможностите за тяхното преодоляване.

С УВАЖЕНИЕ,



доц. д-р инж. ЛИЛЯНА ВЪЛЧЕВА
Председател на НБС „ВОН” – КНСБ